

## Политика в отношении RDS/WHOIS и защиты данных (включая их достоверность)

### Секция 17

#### Содержание

Задача заседания	стр. 1	Предложение руководства по действиям GAC	стр. 2	Текущее положение дел и последние события	стр. 4	Важнейшие справочные документы	стр. 25
------------------	--------	--	--------	---	--------	--------------------------------	---------

#### Задача заседания

Задачей этого заседания является обсуждение текущего положения дел и рассмотрение возможных дальнейших действий GAC в связи с дискуссиями и работой, направленными на создание новой концепции политики в области данных WHOIS и регистрационных данных с учетом соответствующего законодательства о защите данных.

GAC будет проинформирован о последних изменениях и связанных с ними опасениях в том, что касается политик, в связи со следующим:

- новая согласованная политика в отношении регистрационных данных (фаза 1 EPDP);
- запуск и продолжение разработки службы оформления заявок на получение регистрационных данных (RDRS) в качестве подтверждения концепции рекомендаций по итогам фазы 2 EPDP в отношении системы обеспечения стандартизованного доступа к закрытым регистрационным данным gTLD и их раскрытия (SSAD);
- недавние события, касающиеся служба сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, в т. ч. рекомендация GAC по итогам конференции в Канкуне;
- зависимость от определения круга задач для возможных в будущем работ над политиками в отношении точности регистрационных данных.

## Предложение руководства по действиям GAC

1. **Взаимодействовать с Правлением ICANN и GNSO для быстрого определения пути разработки положений политики, касающихся надлежащей обработки срочных запросов на раскрытие регистрационных данных в «обстоятельствах, представляющих непосредственную угрозу жизни, серьезных телесных повреждений, критической инфраструктуре или эксплуатации детей».** В соответствии с [просьбой GAC, изложенной в письме председателя GAC к Правлению ICANN](#) (23 августа 2023 года), Правление ICANN поручило корпорации ICANN удалить из предлагаемой согласованной политики в отношении регистрационных данных (фаза 1 реализации EPDP) формулировку, которая не предусматривала разумных сроков для ответа на срочные запросы. В недавнем [ответе председателю GAC](#) (11 февраля 2024 года) Правление ICANN указало, что *«необходимо пересмотреть»* первоначальную рекомендацию по политике (Рекомендация 18 фазы 1 EPDP) и что для этого необходимо провести консультацию с Советом GNSO. .
2. Учитывая ожидаемую публикацию Политики в отношении регистрационных данных (фаза 1 реализации EPDP), **изучить возможности дальнейшего рассмотрения проблем общественной политики, изложенных в [комментариях GAC в ходе общественного обсуждения](#) (21 ноября 2022 года) и выделенных в качестве важной проблемы в [коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) в Вашингтоне](#) (20 июня 2023 года), в том числе:**
  - a. **Принятие мер по обеспечению свободного доступа к данным юридических лиц так, где это применимо** (Правление ICANN [ответило](#), что рекомендации фазы 2 EPDP по этому вопросу, ставшие предметом [заявления меньшинства GAC](#) в соответствующих случаях(10 сентября 2021 года), находятся в очереди на выполнение<sup>1</sup>).
  - b. **Обеспечение включения информации о реселлерах в ответы на запросы регистрационных данных, учитывая природу реселлеров как «корпоративных организаций, неотъемлемых от канала распространения регистратора», значимость их ролей и обязанностей в отношении регистраций доменных имен, а также «пользу от обозначения наилучшего контактного лица для рассмотрения уведомлений о злоупотреблениях или компрометации для стороны, способной действовать максимально быстро или наиболее адекватно».**<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> См. раздел 7 [Комментарии Правления ICANN по важным проблемам](#) (18 сентября 2023 г.).

<sup>2</sup> См. дальнейшее обсуждение событий и материалов GAC, связанных с информацией о реселлерах, в данном брифинге на стр. 16.

3. Рассмотреть отзывы конечных пользователей и отчетность корпорации ICANN о показателях<sup>3</sup> после запуска Службы оформления заявок на получение регистрационных данных (RDRS) и оценить перспективы потенциальных улучшений для обеспечения соответствия системы потребностям запрашивающих сторон.
4. Продолжить оценку с точки зрения общественных интересов, в т. ч. запросов о раскрытии данных, подаваемых через RDRS, последствий задержки в выполнении рекомендаций по политике в отношении служб защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, следуя предыдущей рекомендации GAC возобновить реализацию политики в отношении служб защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц. Эта работа будет включать оценку того, какие рекомендации, если таковые имеются, соответствуют целям новой политики в отношении регистрационных данных, и того, как эти рекомендации реализовать в дальнейшем. В коммюнике по итогам конференции в Канкуне и Вашингтоне GAC рекомендовал Правлению ICANN (и напомнил свою рекомендацию) предоставлять регулярно обновляемую информацию по этому вопросу<sup>4</sup>. Правление ICANN ответило, что *«будет продолжать предоставлять обновленную информацию о текущей работе в этой области»*.<sup>5</sup> Как отмечается в коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета (GAC) в Гамбурге<sup>6</sup>, в документе корпорации ICANN [Результаты проведения анализа в рамках фазы функциональной разработки](#) рекомендаций фазы 2 EPDP (25 января 2022 г.) отмечается, что *«запрашивающие могут почувствовать замешательство или разочарование в системе, если они не получат искомые данные о владельце домена из-за использования услуги обеспечения конфиденциальности/регистрации через доверенных лиц», и что это чревато «значительным введением в заблуждение и/или недовольством пользователей»*.
5. Изучить возможности повышения точности регистрационных данных в gTLD в свете проведенного [корпорацией ICANN анализа](#) (13 октября 2023 года) различных сценариев, первоначально предусмотренных для оценки точности регистрационных данных, предложенных альтернативных сценариев и продолжающейся работы группы по анализу работы над достоверностью регистрационных данных (RDA), проводимой Советом GNSO<sup>7</sup>.

---

<sup>3</sup> См. показатели использования Службы оформления заявок на получение регистрационных данных за [декабрь 2023 года](#) и [январь 2024 года](#) на сайте <https://www.icann.org/rdrs-en>

<sup>4</sup> См. стр. 11 раздела V.3 [Коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) в Канкуне](#) (20 марта 2023 г.) и раздел VI.1 [Коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) в Вашингтоне](#) (20 июня 2023 г.).

<sup>5</sup> См. стр. 6 [Оценочного отчета о решениях Правления в отношении рекомендации GAC](#) (10 сентября 2023 г.)

<sup>6</sup> См. раздел IV.3, стр. [Коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) в Гамбурге](#) (30 октября 2023 года)

<sup>7</sup> См. [резолюцию 20221117-4](#) (17 ноября 2022), [резолюцию 20230720-1](#) (20 июля 2023) и [резолюцию 202402150-3](#) (15 февраля 2024)

## Текущее положение дел и последние события

- **Ожидается, что политическая основа нового режима политики в отношении регистрационных данных** — согласованная политика в отношении регистрационных данных — **будет опубликована** и вступит в силу к августу 2025 года, **за исключением положений, касающихся сроков ответа на срочные запросы.**
  - Эта согласованная политика **войдет в состав контрактных требований ICANN к регистратурам и регистраторам в течение 18 месяцев после ее принятия** и заменит текущую [временную политику в области регистрационных данных для gTLD](#) (20 мая 2019 года), которая сейчас требует, чтобы связанные договорными обязательствами стороны продолжали реализацию мер, соответствующих [временной спецификации](#) (20 мая 2018 года). **Она влечет за собой изменение существующих принципов политики ICANN**, которые зависят от регистрационных данных или имеют к ним отношение, в том числе замену политики перехода к использованию расширенного варианта записи данных WHOIS и пересмотр реализации протокола доступа к регистрационным данным (RDAP).
  - **GAC внес свой вклад** на нескольких этапах разработки, приведшей к принятию данной политики:
    - [Адресованный Правлению ICANN комментарий](#) (24 апреля 2019 года) накануне рассмотрения рекомендаций GNSO по политике, сформулированных по итогам Фазы 1, в котором GAC счел эти *«рекомендации достаточной основой для продолжения — в срочном порядке — работы сообщества ICANN и корпорации, направленной на завершение подготовки комплексной модели WHOIS, охватывающей весь цикл обработки данных (от их сбора до раскрытия), включая аккредитацию и аутентификацию, которая восстановила бы унифицированный и своевременный доступ третьих лиц, имеющих законные интересы, к закрытым регистрационным данным, в соответствии с GDPR и другими законами о защите данных и неприкосновенности частной жизни»*. GAC также подчеркнул и сослался в этой корреспонденции на ранее выраженную озабоченность в отношении политики.
    - Рекомендация Правлению ICANN в [Коммюнике по результатам заседаний в Монреале](#) (6 ноября 2019 года) *«обеспечить эффективную работу действующей системы, требующей „разумного доступа“ к закрытым регистрационным данным доменных имен»* ([принята](#) Правлением ICANN 26 января 2020 года) и рекомендация *«обеспечить составление корпорацией ICANN и Группой по проверке выполнения рекомендаций Фазы 1 EPDP подробного рабочего плана, содержащего обновленный реалистичный график выполнения этой работы»*, которые получили развитие в коммюнике

по результатам заседаний GAC на [ICANN70](#) , [ICANN71](#), [ICANN72](#) и [ICANN73](#) и были предметом соответствующих взаимодействий с Правлением ICANN<sup>8</sup>.

- В последних [комментариях GAC](#) (21 ноября 2022 года) **GAC выразил озабоченность в отношении следующих вопросов общественной политики, касающихся предлагаемого проекта согласованной политики в области регистрационных данных в gTLD**: определение и предлагаемые сроки ответа на срочные запросы; сбор и публикация данных о реселлерах; сбор и публикация регистрационной информации о юридических лицах; необходимость четких стандартов реализации и обеспечения соблюдения политики; и внедрение неполной системы, которое привело к пробелам в политике. **GAC отозвал свое выражение озабоченности в [коммюнике по итогам конференции в Канкуне](#)** (20 марта 2023 года)<sup>9</sup>
- Исходя из мнений и предложений, полученных от 14 групп сообщества, **корпорация ICANN доработала формулировки проекта согласованной политики с учетом проведенного ею анализа комментариев, полученных в ходе общественного обсуждения** (см. [версию с исправлениями](#), разосланную членам группы по проверке выполнения рекомендаций по реализации 4 мая 2023 года). Корпорация ICANN также предоставила [ответы на комментарии, полученные в ходе общественного обсуждения](#) (28 апреля 2023 г.), в которых затрагивался вклад GAC:
  - Что касается сроков реагирования на срочные запросы, группа планирования реализации ICANN (IPT) *«полагает, что отведенное для ответа время в 24 часа в точности отражает смысл рекомендаций в отношении политики EPDP»* (см. стр. 44 приложения и раздел 10.6 обновленной согласованной политики), однако не включила в определение срочных запросов *«угрожающие в ближайшем будущем или уже происходящие происшествия в области кибербезопасности»*
  - Что касается сбора и публикации данных реселлеров, *«группа IPT считает, что внесение каких бы то ни было рекомендованных изменений выходит за пределы круга вопросов данной политики, поскольку это привело бы к дополнительным изменениям, которые не требуются в соответствии с рекомендациями по итогам фазы 1 EPDP»*.
  - Что касается последствий данной политики для расширенного варианта записи данных WHOIS: *«группа IPT на основе консультаций с группой по проверке выполнения рекомендаций пришла к выводу, что корпорация ICANN может обеспечить выполнение требования о переносе только в том случае, если соответствующие заинтересованные стороны согласятся, что для переноса существуют правовые основания и действует соглашение о защите данных»*

---

<sup>8</sup> См. оценочные отчеты по рекомендациям GAC Правлению, относящиеся к каждому коммюнике: <https://gac.icann.org/activity/icann-action-request-registry-of-gac-advice>

<sup>9</sup> См. Важные для GAC вопросы, раздел IV.3, стр. 7-8) [Коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) в Канкуне](#) (20 марта 2023 г.).

- Что касается пробела в политиках по итогам фазы 1 и фазы 2А, корпорация ICANN обратилась к малой группе GAC по WHOIS/EPDP с пояснительной запиской (5 мая 2023 года), в которой объяснялось следующее:
  - *Функциональность различения между юридическим и физическим лицам выходит за пределы круга вопросов группы по проверке выполнения рекомендаций фазы 1 EPDP*
  - *В ходе обсуждения вопросов фазы 2А EPDP рабочая группа по фазе 2А EPDP приняла в отношении политики решение не включать требование к сторонам, связанным договорными обязательствами, менять практику их работы в отношении данных юридических и физических лиц*
- В Коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета (GAC) в Гамбурге (30 октября 2023 года) GAC поддержал предложение «*Правлению отделить тему срочных запросов от публикации общей согласованной политики в отношении регистрационных данных для gTLD*».

- **Согласование сроков ответа на срочные запросы о раскрытии регистрационных данных в «обстоятельствах, представляющих непосредственную угрозу жизни, серьезных телесных повреждений, критической инфраструктуры или эксплуатации детей» оказалось недостижимым** в процессе реализации политики. **Теперь этот вопрос может стать предметом пересмотра первоначальной рекомендации GNSO по политике** в рамках ожидаемого диалога между Правлением ICANN и Советом GNSO.
  - По завершении процесса реализации политики (август 2023 года) **корпорация ICANN планировала опубликовать предложенную [Итоговую согласованную политику в отношении регистрационных данных](#)** с указанием сроков ответа на срочный запрос *«без неоправданной задержки, обычно в течение 24 часов»* с возможностью 2 продлений общего времени ответа до 3 рабочих дней.
  - В [письме председателя GAC к Правлению ICANN](#) (23 августа 2023 г.) **GAC выразил свою озабоченность общественной политикой в связи с этим предложением и попросил Правление ICANN «внимательно рассмотреть предлагаемую реализацию этого конкретного вопроса и рассмотреть дальнейшие шаги, которые позволили бы достичь результата, лучше отвечающего соображениям общественной безопасности, обусловленным срочными запросами».** Кроме того, GAC:
    - Отметил **«противоречие между предлагаемой реализацией и опасениями, высказанными GAC в процессе общественного обсуждения».** В этой связи мы отмечаем стремление ICANN *“получать комментарии общественности, в интересах которой ICANN в любом случае должна действовать”*. ([Устав ICANN](#), раздел 1.2(a)(iv) Обязательства)
    - Подчеркнуто мнение о том, **что предложение «не готово к публикации и должно быть рассмотрено дополнительно»**, в то время как «баланс реализации согласованной политики должен продвигаться вперед».
    - Подчеркивается озабоченность тем, что **«такой результат ставит под сомнение эффективность процесса общественного обсуждения и вызывает дополнительные вопросы о взаимодействии между IRT и IPT** и о том, были ли адекватно учтены все мнения, включая мнения, высказанные GAC».
  - В ходе телеконференция [GAC/Правления по вопросу BGIG](#) (20 сентября 2023 года) *[для входа на сайт GAC требуется имя пользователя]* Правление ICANN озвучило свои сомнения в том, что предложение соответствует цели и согласуется с [комментариями Правления ICANN по важным вопросам](#), содержащимися в [вашингтонском Коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\)](#) (18 сентября):
    - *[...] Правление понимает, что в большинстве случаев правоохранительные органы или другие стороны, желающие получить регистрационные данные, используют существующие каналы, включая прямые контакты с соответствующим оператором регистратуры и/или регистратором. Правление также понимает, что это возможно не во всех случаях, и*

*требование, предусмотренное политикой, к ответам на срочные запросы состоит в том, чтобы обеспечить «потолок», чтобы при использовании этого процесса такие ответы имели максимальные ограничения по времени.*

- *Правлению будет интересна любая информация, которую GAC может предоставить об опыте работы своих членов со сторонами, связанными договорными обязательствами, по запросам срочного характера, включая используемые каналы и сроки предоставления ответов. [...]*
- **SSAC, также обеспокоенный этими событиями, опубликовал документ SAC122 [Отчет о срочных запросах в политике регистрационных данных gTLD](#)** (12 декабря 2023 года), в котором Консультативный комитет по безопасности и стабильности отметил, что «поражен несоответствием между определением срочных запросов [*непосредственная угроза жизни*] и требуемым временем ответа [*без неоправданной задержки, обычно в течение 24 часов после получения*]», когда «*ожидаемое время ответа [в таких ситуациях] измеряется минутами*». SSAC рекомендует существенно пересмотреть политику, чтобы она соответствовала цели, а пока ICANN собирает и распространяет данные о срочных запросах, в том числе о частоте срочных запросов и практике регистратур/регистраторов по реагированию на них.
- Недавно [Правление ICANN ответило председателю GAC](#) (11 февраля 2024 года), а также [председателю группы заинтересованных сторон-регистраторов](#), который [прокомментировал письмо GAC Правлению ICANN](#) (8 сентября 2023 года), отметив, что «*Правление пришло к выводу о необходимости пересмотреть рекомендацию 18 относительно срочных запросов [...] и то, как такие чрезвычайные ситуации рассматриваются в настоящее время*», и указав, что «*для этого, по нашему мнению, необходимы консультации с Советом GNSO*».
- В [коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) в Гамбурге](#) (30 октября 2023 года), «*[в]виду жизненно важного интереса общественной безопасности, подразумеваемого срочными запросами*», GAC подчеркнул «*необходимость начать и завершить эту работу по внедрению как можно скорее*», отметив далее, что «*эта работа должна включать, в частности, вопросы аккредитации*».
- **Возможность создания системы обеспечения стандартизованного доступа к закрытым регистрационным данным gTLD и их раскрытия (SSAD) в настоящее время определяется оценкой работы недавно запущенной Службы оформления заявок на получение регистрационных данных (RDRS) после [просьбы GNSO подтвердить концепцию SSAD](#) (27 апреля 2022 года) на основе [проектного документа корпорации ICANN](#) (13 сентября 2022 года) и с учетом [обновлений](#) (7 ноября 2022 года), [предложенных](#) Советом GNSO Правлению ICANN (17 ноября 2022 года).**



- В [резолуции](#) GNSO об окончательном отчете по итогам работы группы по EPDP над фазой 2 (24 сентября 2020 года) **были одобрены 18 рекомендаций, направленных на создание SSAD. Правлению ICANN было рекомендовано провести консультации перед рассмотрением этих рекомендаций по политике, чтобы обсудить «вопросы, затрагивающие финансовую устойчивость системы SSAD, и ряд опасений, высказанных в различных заявлениях меньшинства»**, в том числе в [заявлении меньшинства GAC](#) (24 августа 2020 года).
- Прежде чем приступить к рассмотрению рекомендаций GNSO по политике в отношении SSAD, **Правление ICANN начало** (25 марта 2021 года) **фазу функциональной разработки (ODP) для оценки** возможных параметров реализации этой системы. Малая группа GNSO рассмотрела результаты проведенного корпорацией ICANN [анализа в рамках фазы функциональной разработки](#) (25 января 2022 года) с целью поддержки консультаций между Советом GNSO и Правлением ICANN, а также рассмотрения вопросов и опасений, которые изложены в [письме Правления](#) (24 января 2022 года).
- В [письме Правлению ICANN](#) (27 апреля 2022 года) **GNSOразделила озабоченность в связи с результатами проведения анализа в рамках фазы функциональной разработки ICANN** и призвала приостановить рассмотрение Правлением рекомендаций SSAD, чтобы обеспечить возможность продолжения работы над «подтверждением концепции» совместно с корпорацией ICANN, которая выразила готовность предложить упрощенную структуру «SSAD Light» в [концептуальном документе](#) (6 апреля 2022 года)<sup>10</sup>. **Правление ICANN подтвердило** (9 июня 2022 года) свое **согласие и решение приостановить рассмотрение рекомендаций по политике**.
- В своем [Коммюнике по результатам заседаний в Гааге](#) (20 июня 2022 года), выразив надежду на «своевременное завершение „подтверждения концепции“», GAC подчеркнул «важность определения конкретных сроков и целей» этой работы, а также разъяснения «дальнейших действий после завершения этапа „подтверждения концепции“».
- Накануне конференции ICANN75 корпорация ICANN опубликовала [проектное предложение относительно системы раскрытия данных WHOIS](#) (13 сентября 2022 года), основные моменты которого обсуждались на [пленарном заседании GAC](#) (20 сентября 2022 года).
- В своем [Коммюнике по результатам заседаний в Куала-Лумпуре](#) (26 сентября 2022 года) GAC отметил, что предлагаемая Система раскрытия данных WHOIS — **полезный первый шаг, который облегчит сбор полезных данных**, возможно, позволяющих пролить свет на интенсивность использования системы, сроки ответа и процент удовлетворенных или отклоненных запросов. GAC также решил, что

<sup>10</sup> Подход, предложенный корпорацией ICANN в концептуальном документе SSAD Light, был представлен GAC на [брифинге корпорации ICANN для GAC перед ICANN74](#) 31 мая 2022 года (*требуется вход на веб-сайт GAC*)

важным правильно регистрировать информацию об утверждении или отклонении запросов, сроках ответа и причинах отказов, а также предусмотреть механизм конфиденциальных запросов со стороны правоохранительных органов.

- Совет GNSO утвердил [дополнение](#) (7 ноября 2022 года) к [предварительному отчету](#) (4 апреля 2022 года) малой группы по ODA по SSAD и заявил, что **«поддерживает просьбу к Правлению ICANN приступить к реализации системы раскрытия данных Whois»** в [письме председателя GNSO председателю Правления ICANN](#) (17 ноября 2022 года) в соответствии с [проектным предложением корпорации ICANN относительно системы раскрытия данных WHOIS](#) (13 сентября 2022 года).
- 27 февраля 2023 года Правление ICANN приняло [решение](#) приступить к реализации системы раскрытия данных WHOIS или «службы оформления заявок на получение регистрационных данных» согласно соответствующему [объявлению](#) (2 марта 2023 года).
- В своем [коммюнике по итогам конференции в Канкуне](#) (20 марта 2023 года) **GAC рекомендовал Правлению ICANN «поручить корпорации ICANN незамедлительно связаться с рабочей группой по обеспечению общественной безопасности (PSWG), чтобы определить и принять меры к реализации решений по обеспечению конфиденциальности запросов правоохранительных органов, чтобы не допустить возникновения препятствий к участию подателей запросов от правоохранительных органов при измерении использования системы раскрытия данных WHOIS».** Эта рекомендация была затем принята Правлением ICANN в соответствии с [оценочным отчетом о решениях Правления](#) (15 мая 2023 года)
- После дискуссии, состоявшейся в ходе [разъяснительной телеконференции Правления и GAC](#) (11 апреля 2023 года), малая группа GNSO по фазе EPDP провела [заседание подгруппы](#) (10 мая 2023 года), посвященное **обсуждению конфиденциальности запросов правоохранительных органов представителями рабочей группы GAC по обеспечению общественной безопасности (PSWG) и корпорации ICANN**, а также наблюдателями от малой группы GNSO. [Дальнейшая дискуссия](#) (5 июня 2023 года) состоялась вскоре после ICANN77.
- 16 и 17 мая 2023 года ICANN провела [два вебинара](#), в ходе которых был представлен пользовательский интерфейс будущей службы оформления заявок на получение регистрационных данных (RDRS) и состоялось его обсуждение членами сообщества, в т. ч. представителями группы PSWG GAC.
- В [Коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) в Вашингтоне](#) (20 июня 2023 года) **GAC отмечает «важность максимального вовлечения в работу системы волонтеров, в том числе с помощью эффективного информирования и возможных поощрений»** и подчеркивает «важность предоставления пользователям RDRS простого доступа к пошаговым тренингам и инструкциям».

- В [комментариях Правления ICANN по важным вопросам](#), содержащимся в [Коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) в Вашингтоне](#) (18 сентября 2023 года), **Правление ICANN разделило «те же чувства, что и GAC, относительно важности максимального участия пользователей, как со стороны регистраторов, аккредитованных ICANN, так и со стороны подателей запросов»**. Отмечается, что «корпорация ICANN проводила и будет проводить различные мероприятия по взаимодействию и информированию вплоть до запуска службы и в дальнейшем». В документе также указывалось, что «корпорация ICANN проводила и будет проводить вебинары, посвященные использованию системы», и что «корпорация ICANN готовит различные информационные материалы, такие как часто задаваемые вопросы, руководства пользователя и видеоролики, чтобы участвующие пользователи могли с легкостью использовать эту услугу». Эта информация доступна по адресу: <https://www.icann.org/rdrs-en>
- В [коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) в Гамбурге](#) (30 октября 2023 года) **GAC напомнил, что Правление ICANN «призвало Совет GNSO рассмотреть процесс разработки политики или другие средства, чтобы обязать регистраторов использовать RDRS»**,<sup>11</sup> и подтвердил, что GAC «по-прежнему поддерживает эту идею». Отметив, что «успех RDRS частично зависит от того, насколько пользователи довольны системой», **GAC подчеркнул, что одним из факторов успеха будет «получение пользователями, подающими законные запросы, данных, относящихся к основному владельцу домена, в отличие от информации, относящейся к услугам сохранения конфиденциальности или регистрации через доверенных лиц»** — риск, отмеченный ICANN в результатах проведения анализа в рамках фазы функциональной разработки SSAD<sup>12</sup>.
- С момента запуска службы RDRS 28 ноября 2023 года корпорация ICANN предоставила два набора показателей использования: [за декабрь 2023 года](#) и [за январь 2024 года](#). Они, в частности, показывают:
  - В RDRS участвуют 75 регистраторов
  - В декабре 2023 года 80 % запросов RDRS были направлены на домены, управляемые регистраторами, не участвующими в программе, а в январе эта цифра снизилась до 32 %.
  - От 72 до 80 % запросов на раскрытие информации, направленных участвующим регистраторам, отклоняются. Когда раскрытие информации предоставляется, это происходит в среднем за 4 дня.

---

<sup>11</sup> см. [Резолюцию Правления ICANN о внедрении системы раскрытия информации WHOIS](#) (27 февраля 2023 года)

<sup>12</sup> Результаты проведения анализа в рамках фазы функциональной разработки SSAD (25 января 2022 года), стр. 19-20

- **Реализация политики аккредитации услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц (PPSAI)** вновь выходит на первый план в свете возникающих проблем с этими услугами, которые теперь по умолчанию предоставляются владельцам доменов многими ведущими регистраторами<sup>13</sup>
  - По состоянию на 15 сентября 2023 года реализация PPSAI по-прежнему [приостановлена](#), поскольку корпорация ICANN планирует «*выделить ресурсы и составить график продолжения реализации PPSAI после выполнения рекомендаций Фазы 1 EPDP и обеспечения достаточной стабильности критериев разработки SSAD Фазы 2 EPDP и Системы раскрытия данных WHOIS, чтобы корпорация и сообщество смогли определить, какую работу можно объединить в рамках этих проектов и реализации PPSAI*».
  - В рамках выполнения рекомендаций Фазы 1 EPDP в так называемом [отчете «Волна 1.5 — Рекомендация 27 о влиянии политики в области регистрационных данных»](#) (23 февраля 2021 года) корпорация ICANN провела глубокий анализ существенного влияния требований политики в области регистрационных данных на рекомендации по PPSAI и предложила GNSO рассмотреть вопрос о необходимости уточнения последней.
  - [комментариях GAC](#) (16 ноября 2022 года) по [предложенным поправкам к договорным положениям о RDAP и массовом доступе к регистрационным данным \(BRDA\)](#) GAC утверждал, что «**коммерческим услугам регистрации через доверенных лиц**» может потребоваться «**отдельный элемент данных или функция организации**» в ответах RDAP «для признания целей системы RDDS и развивающейся доменной отрасли», а также необходимо включать в ответы на запросы RDAP «все организации канала регистратора по распространению регистрационных данных доменных имен», если они существуют.
  - В [отчете по итогам общественного обсуждения](#) (16 декабря 2022 года) корпорация ICANN подтвердила полученные от GAC замечания, отметив при этом следующее:
    - Предлагаемый профиль RDAP делает возможной публикацию элементов данных, включающих данные реселлера.
    - Корпорация ICANN продолжит в рамках процесса разработки политики работать с сообществом ICANN над выяснением того, каким образом в службе каталогов регистрационных данных представляются роли и организации, а также совместно со сторонами, связанными договорными обязательствами, предпримет усилия для обновления соответствующих соглашений в соответствии с требованиями политик
    - Вопросы, касающиеся услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, будут решаться в рамках выполнения рекомендаций по политике в отношении услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц

---

<sup>13</sup> Как признал GAC в Гамбургском коммюнике (30 октября 2023 года)

- В [Коммюнике по итогам конференции в Канкуне](#) (20 марта 2023 года) **GAC** рекомендовал Правлению ICANN:
  - i. рассматривать в качестве приоритетной задачи анализ остающейся невыполненной рекомендации R10.1 по итогам проверки служб каталогов регистрационных данных (RDS-WHOIS2), в которой Правление призывается вести мониторинг выполнения рекомендаций по итогам аккредитации услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, а также все меры, необходимые для возобновления выполнения этой рекомендации, в соответствии со смыслом предыдущих рекомендаций GAC.*
  - ii. Регулярно информировать GAC о положении дел в том, что касается работы, связанной с услугами сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц.*
- Эта рекомендация обсуждалась в ходе [разъяснительной телеконференции между GAC и Правлением](#) (11 апреля 2023 года) и в конечном итоге была принята Правлением ICANN, что было отражено в [оценочном отчете о решениях Правления](#) в отношении коммюнике по итогам конференции в Канкуне (15 мая 2023 года), в котором отмечалось по отношению к п. (i), что «в настоящее время такой анализ выполняется в корпорации».
- Тем временем в [ежеквартальном отчете ICANN об особых проверках за первый квартал 2023 года](#) (31 марта 2023 года) уточняется, что «рекомендация 10.1 призвана обеспечить более высокое качество данных и удобство связи с контактными лицами фактических владельцев доменов, зарегистрированных с использованием аффилированных служб сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, поскольку регистраторы будут обязаны проверять и подтверждать регистрационные данные фактических владельцев доменных имен», а также отмечается:
  - *По итогам дополнительных проверок соглашение об аккредитации регистраторов (RAA) в версии 2013 года уже предусматривает требование к регистраторам выполнять проверку и подтверждение контактной информации владельцев доменных имен при регистрации с использованием услуг сохранения конфиденциальности.*
  - **Корпорация ICANN планирует возобновить выполнение программы аккредитации служб сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц (PPSAI), которая будет предусматривать дополнительные явным образом сформулированные требования в отношении проверки и подтверждения контактной информации владельцев доменных имен как для служб сохранения конфиденциальности, так и для служб регистрации через доверенных лиц, после того как будет завершено выполнение рекомендаций по итогам фазы 1 EPDP.**

- В рамках подготовки к ICANN78 корпорация ICANN [сообщила](#) (6 октября 2023 года) о том, когда и как можно возобновить работу по внедрению, и пригласила заинтересованные стороны к неофициальному разговору по открытым вопросам и вариантам продолжения работы. Далее корпорация ICANN сообщила, что планирует выделить ресурсы на этот проект после завершения реализации Фазы 1 EPDP.<sup>14</sup>
- В ходе **неофициальной встречи заинтересованных сторон в рамках ICANN78** (25 октября 2023 года), на которой присутствовали несколько представителей рабочей группы GAC по общественной безопасности, заинтересованные стороны обсудили возможную необходимость пересмотра [первоначальных рекомендаций GNSO по политике](#) (7 декабря 2015 года) и подхода к обеспечению реализации (приостановленной в 2018 году) в свете существенного развития законодательства о защите данных, отраслевой практики и инструментов. В частности, RDRS обсуждалась как существенное событие, которое необходимо принять во внимание, а также как потенциальная возможность в рамках возобновленной реализации.
- **Ожидается, что заинтересованные стороны еще раз встретятся с корпорацией ICANN в неформальной обстановке в ходе ICANN79.** К этому времени должна быть опубликована согласованная политика в отношении регистрационных данных, что завершит реализацию фазы 1 EPDP, а значит, потенциально высвободит ресурсы, которые корпорация ICANN планирует направить на реализацию политики аккредитации услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц.

---

<sup>14</sup> См. стр. 20 в слайдах обновленной информации GDS для Совета GNSO (22 октября 2023 года)

- **Деятельность группы GNSO по анализу работы над достоверностью регистрационных данных** по-прежнему приостановлена, при этом корпорация ICANN сообщает о достигнутом недавно прогрессе в оценке того, имеет ли она легитимные основания запрашивать доступ к записям регистрационных данных в целях проверки их достоверности, а также в рассмотрении комплексной оценки действий, которые она может предпринять для изучения точности.
  - Совет GNSO принял предметные и методические [инструкции](#) для Группы по анализу работы (22 июля 2021 года). В своем [коммюнике по результатам заседаний на конференции ICANN72](#) (1 ноября 2021 года) GAC высоко оценил *«эффективное начало запущенного GNSO анализа работы над достоверностью»* и выступил в поддержку *«всех четырех заданий»* группы. GAC назначил представителей Европейской комиссии и США для участия в этих [еженедельных обсуждениях](#), которые начались 5 октября 2021 года.
  - О деятельности Группы по анализу работы также сообщалось на [брифинге корпорации ICANN](#) (26 февраля 2021 года), в [меморандуме корпорации ICANN по системе учета достоверности данных WHOIS](#) (январь 2022 года) и в [ответах корпорации ICANN](#) на вопросы Группы по анализу работы.
  - В своем [Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN72](#) (1 ноября 2021 года) GAC повторно заявил, *«что ведение точных регистрационных данных доменного имени является важным элементом в предотвращении и смягчении последствий злоупотребления DNS»*. GAC также отметил, что *«с нетерпением ждет обмена мнениями с другими группами интересов не только по вопросам определения и измерения достоверности, но и по решениям, как повысить достоверность. GAC придает особое значение проверке, валидации и исправлению всех регистрационных данных регистраторами и определенными регистратурами в соответствии с их договорными обязательствами и поддерживает строгий контроль и обеспечение выполнения таких договорных обязательств со стороны ICANN»*.
  - В своем [Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN73](#) (14 марта 2022 года) GAC отметил, что в рамках текущей деятельности Группы по анализу работы он *«подчеркивает важность ответственности сторон, связанных договорными обязательствами, за выполнение существующих требований в отношении достоверности данных, а также важность повышения транспарентности в отношении исполнения обязательств с целью получения данных для обоснованного изучения этих вопросов»*.
  - В мае 2022 года корпорация ICANN передала группе по анализу работы [набор сценариев](#) планируемых консультаций с Европейским советом по защите данных по вопросу о том, есть ли у корпорации ICANN легитимная цель (которую, например, не перевешивают права отдельных субъектов данных на неприкосновенность частной жизни), соразмерная запросу к сторонам, связанным договорными обязательствами, на предоставление доступа к регистрационным записям с целью подтверждения достоверности данных.

- В [предварительных рекомендациях](#) Совету GNSO (2 сентября 2022 года) Группа по анализу работы рекомендовала:
  - Провести **опрос регистраторов** для оценки состояния дел с достоверностью данных доменов, находящихся под их управлением (рекомендация № 1). В своем [Коммюнике по результатам заседаний на ICANN74](#) (20 июня 2022 года) GAC отметил, что *«добровольный характер опроса [...] может ограничить объем полученных отзывов»*, и поэтому комитет призывает *«изучить дополнительные и дополняющие виды работ, например такое тестирование средств контроля за достоверностью, которое не зависит от доступа к персональным данным»*. Однако в предварительном отчете отмечается, что *«[на] данном этапе Группа по анализу работ не выявила достаточных преимуществ в перспективе от любых других предложений, не требующих доступа к регистрационным данным [...]»*.
  - Рассмотреть возможность **аудиторской проверки регистраторов** на предмет используемых регистраторами процедур определения достоверности регистрационных данных (рекомендация № 2).
  - **Приостановка деятельности Группы по анализу работы в части предложений, требующих доступа к регистрационным данным**, до прояснения вопроса о жизнеспособности (рекомендация № 3), в том числе следующими способами: взаимодействие корпорации ICANN с Европейским советом по защите данных (EDPB), оценка возможного воздействия на защиту данных, которую должна провести ICANN, и завершение работы над соглашениями об обработке данных между ICANN и связанными договорными обязательствами сторонами.
- Совет GNSO принял [предложение](#) (17 ноября 2022 года) о **приостановке деятельности Группы по анализу работы и отсрочке рассмотрения рекомендаций по проведению опроса и аудита** *«до завершения переговоров по DPA между корпорацией ICANN и связанными договорными обязательствами сторонами и получения от корпорации ICANN информации о том, будут ли и каким образом запрашиваться и обрабатываться регистрационные данные в контексте измерения точности или на шесть месяцев, в зависимости от того, какой срок окажется короче»*.
- В [письме Совета GNSO в адрес корпорации ICANN](#) (1 декабря 2022 года) **корпорации ICANN было предложено «продолжить как (i) работу с Европейским советом по защите данных, так и (ii) работу по оценке воздействия на защиту данных в связи со сценариями, при которых запрос и обработка регистрационных данных происходят в срочном порядке; как можно скорее завершить переговоры по Соглашению об обработке данных (DPA), поскольку отсутствие оформленного DPA может стать для Совета GNSO препятствием при работе над политикой»**.
- В своем [письме в Совет GNSO](#) (14 марта 2023 года) корпорация ICANN сообщила, что **«существуют достаточные правовые основания для продолжения проведения**



**проактивных проверок соблюдения регистраторами договорных обязательств в том, что касается проверки и подтверждения достоверности регистрационных данных** (сценарий 2), при этом может потребоваться проведение дальнейших, более конкретных консультаций с европейскими органами защиты данных<sup>15</sup> в том, что касается анализа ICANN образцов полных наборов регистрационных данных для проверки и подтверждения контактной информации (сценарий 3)

- В [Коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) в Вашингтоне](#) (20 июня 2023 года) GAC приветствовал «завершение корпорацией ICANN оценки последствий для защиты данных (DPIA) по аудиту соблюдения условий договорных обязательств, которая может пролить свет на текущее состояние точности» и запросил «обновленную информацию о планах по возобновлению работы группы по анализу работы», учитывая, что «прошло более шести месяцев с момента принятия GNSO предложения о приостановке работы группы по анализу работы». Далее предлагалось «дополнительно рассмотреть вопрос о деятельности, которая может быть возобновлена группой по определению понятия достоверность».
- В [письме Совета GNSO](#) (от 3 августа 2023 года), направленном в адрес корпорации ICANN и сторон, связанных договорными обязательствами, Совет GNSO указал, что он «ожидает, с одной стороны, результатов работы корпорации ICANN над сценариями запроса и обработки регистрационных данных, а с другой — завершения работы над Соглашением об обработке данных (DPA) [...]».
- Что касается завершения DPA, то в [Коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) в Вашингтоне](#) (20 июня 2023 года) GAC отметил, что «было бы полезно получать ежеквартальную информацию о статусе DPA». Правление ICANN ответило на это в своих [Комментариях по важным вопросам, содержащимся в Вашингтонском коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\)](#) (18 сентября): **«Корпорации ICANN и сторонам, связанным договорными обязательствами, осталось согласовать всего несколько вопросов. После завершения переговоров корпорация ICANN откроет период общественного обсуждения DPS, чтобы сообщество могло ознакомиться с его условиями. И корпорация ICANN, и стороны, связанные договорными обязательствами, заявляют, что они сохраняют оптимизм в отношении того, что DPS будет готово к моменту реализации Политики в отношении регистрационных данных».**
- Перед ICANN78 корпорация ICANN поделилась с Советом GNSO своим [анализом](#) (13 октября 2023 года) [4 сценариев, которые были определены ранее](#) (9 мая 2022 года) в отношении возможностей ICANN по проверке точности регистрационных

---

<sup>15</sup> В соответствии с выраженным ICANN ранее намерением взаимодействовать с Европейским советом по защите данных (см. [письмо ICANN](#) в Европейскую комиссию от 2 июня 2022 года).

данных<sup>16</sup>. В своем анализе **корпорация ICANN** делает вывод о наличии ряда **недостатков и проблем в реализации сценариев** и, в частности, о том, что *«корпорация ICANN не имеет легитимной цели, которая была бы соразмерной, т. е. не перевешивала бы права на неприкосновенность частной жизни субъекта данных, чтобы просить стороны, связанные договорными обязательствами, предоставить доступ к индивидуальным записям, а также массовый доступ к регистрационным данным с целью проверки точности регистрационных данных»*.

**В качестве альтернативы корпорация ICANN предлагает сообществу ICANN рассмотреть возможность использования исторических данных программы аудита соответствия ICANN для оценки текущих требований к валидации и верификации в рамках RAA, а сторонам, связанным договорными обязательствами, — проанализировать существующие практики точности и верификации в Европе «при рассмотрении вопроса об участии в обсуждениях политики точности в ICANN»**. ICANN также указывает, что *«она собирает эти практики и намерена поделиться ими со сторонами, связанными договорными обязательствами с ICANN, чтобы продемонстрировать потенциал для более сложных требований, которые могут выходить за рамки модели ICANN с участием многих заинтересованных сторон, если процесс выработки согласованной политики ICANN будет признан неэффективным для решения проблемы»*.

- Тем временем **Совет GNSO постановил** (15 февраля 2024 года) **продлить «отсрочку рассмотрения рекомендаций № 1 и № 2 Группы по анализу работы над достоверностью регистрационных данных [...] еще на шесть месяцев»**, обязавшись при этом *«рассмотреть рекомендации группы по анализу в более ранние сроки, если переговоры с DPA будут завершены до истечения шести месяцев или до истечения шести месяцев произойдет другое важное событие, например реализация директивы NIS2 или публикация результатов косвенного анализа доменов, зарегистрированных со злоумышленными целями (INFERMAL)»*.
  
- Для справки, статус **рекомендаций Группы по анализу в отношении точности регистрационных данных**, как указано в [квартальном отчете ICANN по особым проверкам за 2 квартал 2023 года](#) (30 июня 2023 года) и в недавней [резолуции](#) Правления ICANN (10 сентября 2023 года) по некоторым рекомендациям в отношении проверок CCT и SSR2, выглядит следующим образом:

---

<sup>16</sup> Четыре сценария следующие: Сценарий 1: анализ общедоступных регистрационных данных на предмет синтаксической и операционной точности (как это делалось ранее в рамках программы WHOIS ARS); Сценарий 2: проактивный аудит соблюдения договорных обязательств на предмет соответствия регистраторов требованиям по валидации и проверке регистрационных данных; Сценарий 3: анализ (репрезентативной) выборки полных регистрационных данных, предоставленных регистраторами в ICANN; и Сценарий 4: исследование точности регистрационных данных регистраторов (добровольное)

- **Рекомендации 4.1, 4.2 и 5.1 Группы по анализу RDS-WHOIS2 из [итогового отчета](#)** (3 сентября 2019 года) **в отношении мониторинга точности данных и обеспечения соблюдения требований** (все с приоритетом «Высокий») **сохраняют статус «На рассмотрении Правления»** в свете остающихся взаимозависимых элементов: рассмотрения Правлением SSAD и деятельности Группы по анализу работы над достоверностью регистрационных данных.
- Рекомендация 9.2 второй группы по анализу и проверке безопасности, стабильности и отказоустойчивости DNS из [итогового отчета](#) (25 января 2021 года) в которой предлагалось корпорации ICANN **проактивно контролировать и обеспечивать выполнение договорных обязательств по повышению точности регистрационных данных, была отклонена** (10 сентября 2023 года) в свете следующих факторов:
  - способность корпорации ICANN добиваться *«точности регистрационных данных в соответствии с положениями, включенными в RA и RAA, и что в настоящее время для проверки точности регистрационных данных проводятся обширные проверки»*.
  - Рекомендация предусматривает *«введение специальных требований к точности данных (например, адресных полей), которые не входят в действующую договорную концепцию регистратур и регистраторов»*.
  - Рекомендация призывает к *«работе или результатам, которые потребуют от Правления в одностороннем порядке изменить соглашения ICANN с регистратурами и регистраторами, или которые будут зависеть от работы сообщества. Изменения в соглашениях со сторонами, связанными договорными обязательствами, будут являться вопросом политики или результатом добровольных переговоров между корпорацией ICANN и сторонами, связанными договорными обязательствами»*.
  - *«продолжающиеся в сообществе дискуссии о точности регистрации»*.

## Напоминание о статусе других вопросов политики, процессов разработки и реализации политики, ожидающих дальнейшего рассмотрения

- **Фаза 2 разработки политики в рамках EPDP завершилась** опубликованием [итогового отчета](#) (31 июля 2020 года), в котором была рекомендована Система обеспечения стандартизованного доступа к закрытым регистрационным данным gTLD и их раскрытия (SSAD) при наличии серьезных разногласий между заинтересованными сторонами, зафиксированных в документах «Степени консенсуса» (Приложение D) и «Заявления меньшинства» (Приложение E), включая [заявление меньшинства GAC](#) (24 августа 2020 года).
  - **Был достигнут консенсус по** аспектам системы SSAD, касающимся **централизации запросов и аккредитации их подателей** (рекомендации 1-4, 11, 13 и 15-17). Эти рекомендации в случае их выполнения призваны улучшить ситуацию по сравнению с нынешними фрагментированными системами за счет централизации приема запросов на доступ к регистрационным данным, использования четко обозначенных стандартов и обеспечения гарантий должной обработки.
  - **Заинтересованные стороны не смогли прийти к согласию в отношении** рекомендаций по политике, необходимых для создания такой **системы стандартизированного раскрытия данных**, которая отвечала бы потребностям всех заинтересованных сторон, в том числе государственных органов (рекомендации №№ 5–10 и 12). Заинтересованные стороны также не смогли прийти к единому мнению по вопросу будущего развития SSAD в сторону большей централизации и автоматизации принятия решений о раскрытии данных. (Рекомендация № 18)
  - В [Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN70](#) (25 марта 2021 года) GAC рекомендовал Правлению ICANN *«рассмотреть [заявление меньшинства GAC](#) и изложенные в нем возможные варианты решения проблем общественной политики, а также принять необходимые меры»*. Правление [приняло](#) эту рекомендацию (12 мая 2021 года), отметив, что *«само по себе заявление меньшинства GAC не является согласованной рекомендацией»*, и поручило подробно обсудить проблемы, поднятые в заявлении меньшинства GAC, на Фазе 2 EPDP.
  - GAC подготовил [ответ](#) (6 октября 2021 года) на [уточняющие вопросы](#) Правления по поводу рекомендаций, сформулированных на ICANN70, которые неоднократно повторялись и обсуждались на [телеконференции GAC и Правления, проведенной для разъяснения Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN71](#) (29 июля 2021 года)
  - В связи с ожидаемым развертыванием пилотной службы оформления заявок на получение регистрационных данных (RDRS) **Правление ICANN подтвердило** (9 июня 2022 года) свое согласие с GNSO и **решение приостановить рассмотрение рекомендаций по политике Фазы 2 EPDP.**

- **Разработка политики в рамках фазы 2А EPDP для решения вопросов о разграничении юридических и физических лиц и возможности использования уникальными контактными лицами единого анонимного адреса электронной почты завершилась** опубликованием [итогового отчета](#) (3 сентября 2021 года) и последующей [резолюцией Правления ICANN](#) (10 марта 2023 года), которой получалось выполнить изложенные в нем рекомендации, а также недавним уточнением корпорации ICANN о том, что *«в конечном итоге решение о том, будет ли создаваться отдельное поле для различения между юридическими и физическими лицами, будет приниматься техническим сообществом»*.
  - Председатель группы по EPDP назвал этот отчет **«компромиссом, который представляет собой максимум того, что может быть достигнуто группой в настоящее время в рамках выделенного времени и поставленных задач, и его не следует рассматривать как результат, который полностью удовлетворяет всех»**, а также подчеркнул *«важность заявлений меньшинства для понимания всего контекста рекомендаций итогового отчета»*.
  - В своем [заявлении меньшинства](#) (10 сентября 2021 года) GAC признал *«полезность многих компонентов окончательных рекомендаций»*, в том числе:
    - *создание полей данных для обозначения/идентификации владельцев доменов, являющихся юридическими лицами, и персональных данных;*
    - *конкретные указания о том, какие меры следует принять для защиты персональной информации при разграничении регистрации доменных имен юридическими и физическими лицами;*
    - *предложение создать Кодекс поведения, который охватывал бы обработку регистрационных данных доменных имен, принадлежащих юридическим лицам;*
    - *предложение GNSO следить за изменениями в законодательстве, которые могут потребовать пересмотра текущих рекомендаций по политике;*
    - *полезный контекст и руководство для тех, кто хочет публиковать псевдонимизированные адреса электронной почты.*
  - Однако GAC отметил, что у него **«сохраняется озабоченность в связи с тем, что среди окончательных рекомендаций практически нет тех, которые создавали бы обязательства, исполнимые в принудительном порядке»**, а это **«не соответствует ожиданиям GAC»** в отношении политики, которая потребует публикации незащищенных регистрационных данных доменного имени [...], и создания целесообразной концепции, поощряющей публикацию псевдонимизированных контактных адресов электронной почты с использованием надлежащих средств защиты».
  - После принятия этих рекомендаций по политике Советом GNSO Правление ICANN представило [предусмотренное уставом уведомление GAC](#) (9 декабря 2021 г.), в [ответ](#) на которое GAC попросил Правление ICANN *«рассмотреть [...] Заявление меньшинства GAC в целом, а также доступные варианты решения выраженных в нем нерешенных вопросов общественной политики»*. (9 февраля 2022 года).

- 10 марта 2022 года Правление ICANN [приняло](#) рекомендации в области политик по итогам фазы 2A и поручило корпорации ICANN разработать и выполнить план реализации этих резолюций.
- В [комментариях GAC](#) к предложенному проекту согласованной политики в отношении регистрационных данных gTLD (21 ноября 2022 года) **GAC выразил свою озабоченность в отношении общественной политики в связи с выполнением рекомендаций по итогам фазы 1 EPDP без выполнения рекомендаций по итогам фазы 2A**, в результате чего система будет реализована частично и возникнет пробел в политиках. В ответ на это корпорация ICANN обратилась к малой группе GAC по WHOIS/EPDP с [пояснительной запиской](#) (5 мая 2023 года), в которой среди прочего уточнялось, что *«в конечном итоге решение о том, будет ли создаваться отдельное поле для различения между юридическими и физическими лицами, будет приниматься техническим сообществом»*.
- **Публикация информации о реселлере в регистрационных данных доменного имени**
  - В [итоговом отчете](#) по результатам проверки CCT (8 сентября 2018 года) в соответствии с **Рекомендацией 17** было рекомендовано, чтобы *«ICANN собирала данные о цепочке сторон, ответственных за регистрацию доменных имен gTLD, и передавала их гласности»*, что было [принято](#) Правлением ICANN (1 марта 2019 года), поскольку *«информация о реселлерах уже отображается в общедоступной WHOIS и зависит от соблюдения всеми сторонами, связанными договорными обязательствами, согласованных политик ICANN и договорных обязательств по предоставлению таких данных»*.
  - В [«Комментариях GAC к итоговому отчету и рекомендациям группы по проверке CCT»](#) (11 декабря 2018 года) GAC поддержал эту рекомендацию вместе с другими рекомендациями, призывающими собирать данные для *«принятия более обоснованных решений и выработки политики, особенно в отношении будущих стандартных положений договоров с регистратурами и регистраторами и любых последующих раундов создания gTLD»*.
  - В [Комментариях GAC](#) (21 октября 2019 года) к документу [Принятые рекомендации Группы по проверке CCT — план реализации и последующие шаги](#) (11 сентября 2019 года) GAC отметил, что *«хотя Правление ICANN приняло эту рекомендацию, предложенный план реализации не является надежным. [...] ICANN должна играть более активную роль в информировании сообщества о том, почему эта информация необходима для отслеживания и публикации сведений о злоупотреблениях DNS, и возглавить дискуссии в сообществе, направленные на то, чтобы обязать стороны, связанные договорными обязательствами, собирать и публиковать эту информацию в целях повышения транспарентности и подотчетности»*.
  - В своем [итоговом отчете о выполнении рекомендаций](#) (14 сентября 2022 года) корпорация ICANN отметила, что Рекомендация 17 по итогам проверки СТТ *«была выполнена в максимально возможной степени в соответствии с требованиями текущей политики»* и что *«дальнейшие действия не*

**требуются**». В частности, она ссылается на [Информационное сообщение: разъяснения к Соглашению об администрировании домена верхнего уровня и Соглашению об аккредитации регистраторов \(RAA\) 2013 года относительно применимых спецификаций Службы каталогов регистрационных данных \(Whois\)](#), опубликованные 12 сентября 2014 года, и отмечает, что поле «реселлер» является *«необязательным и должно рассматриваться так, как описано в Информационном сообщении»*. Фактически это следующее Информационное сообщение, которое заменило предыдущую версию — [Информационное сообщение: Разъяснения для регистратур и регистраторов по требованиям к WHOIS \(порт 43\) и веб-службам каталогов](#), опубликованные 27 апреля 2015 года и последний раз обновленные 25 мая 2018 года, в которых говорится следующее:

*50. Ту часть поля «реселлер», которая отведена под указание значения, СЛЕДУЕТ показывать, но МОЖНО оставить пустой; также это поле МОЖНО не показывать вообще. Если поле показано, его значение ДОЛЖНО быть названием организации в случае, если Реселлер имени является юридическим образованием; в противном случае указывается имя физического лица.*

- В связи с постепенным отказом от протокола WHOIS и заменой его протоколом доступа к регистрационным данным, в [Комментариях GAC к предложенным поправкам к контрактам, касающимся протокол доступа к регистрационным данным \(RDAP\) и доступа к массовой загрузке регистрационных данных \(BRDA\)](#) (16 ноября 2022 года) GAC отметил, что [профиль ответа RDAP](#) предусматривает, что *«возвращаемый объект домена в ответе RDAP МОЖЕТ содержать субъект с ролью реселлера, если доменное имя было зарегистрировано через посредника»*. В нем также подчеркивается, что *«в знак признания целей системы RDDS и развития индустрии доменных имен GAC поддерживает включение всех организаций, связанных с каналом распространения регистрационных данных доменных имен регистратора. Такие организации должны быть включены в ответ на запрос RDAP, если они существуют»*.
- В ответ на это в своем [кратком отчете о результатах общественного обсуждения](#) (16 декабря 2022 года) корпорация ICANN признала замечание GAC и отметила, что *«корпорация ICANN продолжит работу с сообществом ICANN по определению того, как роли и организации представлены в RDDS в рамках процесса разработки политики, и будет работать со сторонами, связанными договорными обязательствами, для обновления соответствующих соглашений, как того требует политика»*.
- В рамках [процедуры общественного обсуждения предложенного проекта согласованной политики в отношении регистрационных данных](#) в [комментарии GAC к проекту согласованной политики в отношении регистрационных данных для gTLD](#) (21 ноября 2022 года) GAC предложил вместо формулировки *«6.4 Регистратор МОЖЕТ генерировать значение элемента данных Реселлер»* читать *«6.4 Регистратор ДОЛЖЕН генерировать значение элемента данных Реселлер для*

реселлера, имеющего прямые отношения с владельцем домена». GAC отметил, что «с момента создания ICANN индустрия доменных имен претерпела значительные изменения и сегодня включает в себя роли и организации, которые, возможно, не существовали в предыдущих системах RDDS; точно так же завтра могут быть созданы новые организации, которые еще не придуманы сегодня. Признавая это, **GAC поддерживает включение корпоративных организаций, связанных с каналом распространения регистратора** (например, объект 2.5 профиля ответа RDAP, перечисляющий роль «реселлера»), **поскольку целью системы RDDS является перечисление ролей и обязанностей, имеющих отношение к регистрации доменных имен**; такие организации должны быть включены в ответ RDAP, если они существуют. Это также будет полезно для того, чтобы определить **оптимальное контактное лицо для работы с сообщениями о злоупотреблениях или компрометации стороны, способное действовать наиболее быстро или наиболее адекватно**».

- В своем [Обзоре результатов общественного обсуждения](#) (28 апреля 2023 года), приложенном к первоначальному краткому отчету о результатах общественного обсуждения (20 января 2023 года) [см. после стр. 39], корпорация ICANN заявила:

*«После тщательного рассмотрения результатов общественного обсуждения IPT решила, что не следует вносить дополнительные изменения в формулировку политики, касающуюся требований, относящихся к полю Реселлер. Нет никаких признаков того, что проект политики был составлен некорректно, и группа по фазе 1 EPDP решила, что сбор, передача и публикация поля «Реселлер» остаются необязательными. Проект политики сохраняет статус-кво, так как в нем признается, что существующая практика ведения бизнеса допускает необязательный сбор, передачу и публикацию данных поля «Реселлер». Таким образом, группа IPT считает, что внесение каких бы то ни было рекомендованных изменений выходит за пределы круга вопросов данной политики, поскольку это привело бы к дополнительным изменениям, которые не требуются в соответствии с рекомендациями по итогам фазы 1 EPDP.*



## Важнейшие справочные документы

- Показатели использования RDRS за [декабрь 2023 года](#) (17 января 2024 года) и [январь 2024 года](#) (16 февраля 2024 года)
- Документ корпорации ICANN [Оценка сценариев точности регистрационных данных](#) (13 октября 2023 года)
- [Письмо председателя GAC председателю Правления ICANN](#) (23 августа 2023 года) о сроках ответа на срочный запрос в предложенной итоговой согласованной политике в отношении регистрационных данных, и [ответ Правления ICANN](#) председателю GAC (11 февраля 2024 года).
- Дополнительная информация в [Вашингтонском коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\)](#) (20 июня 2023) к предыдущей рекомендации GAC по услугам сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц; и важные проблемы согласованной точности регистрационных данных, RDDS и согласованной политики в отношении регистрационных данных, а также:
  - [Оценочный отчет о решениях Правления](#) в отношении Вашингтонского коммюнике (10 сентября 2023 года)
  - [Комментарии Правления ICANN по важным проблемам](#) (18 сентября 2023 года)
- [Анализ корпорацией ICANN комментариев, полученных в ходе общественного обсуждения](#) (28 апреля 2023 года), начиная со стр. 40, в отношении [проекта согласованной политики в области регистрационных данных для gTLD](#) (24 августа 2022 года)
- Рекомендация GAC, изложенная в [коммюнике по итогам конференции ICANN76 в Канкуне](#) (20 марта 2023 года) по услугам сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, а также связанная
  - [сводка](#) разъяснительной телеконференции Правления и GAC (11 апреля 2023 года)
  - [Оценочный отчет о решениях Правления](#) в отношении коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета (GAC) в Канкуне
- [Письмо корпорации ICANN в Совет GNSO](#) по поводу группы по анализу работы над достоверностью регистрационных данных (14 марта 2023 года)
- [Комментарии GAC](#) (21 ноября 2022 года) к [проекту согласованной политики в области регистрационных данных для gTLD](#) (24 августа 2022 года)
- [Дополнение](#) (7 ноября 2022 года) к [предварительному отчету](#) (4 апреля 2022 года) Малой группы по ODA по SSAD относительно требований к подтверждению концепции SSAD.

- [Проектное предложение ICANN по Системе раскрытия данных WHOIS](#) (13 сентября 2022 года)
- [Предварительные рекомендации](#) группы по определению понятия достоверность Совету GNSO (2 сентября 2022 года)
- [Проект согласованной политики в области регистрационных данных для gTLD](#) (24 августа 2022 года)
- [Сообщение корпорации ICANN Группе по анализу работы над достоверностью регистрационных данных](#) о сценариях взаимодействия с EDPB (9 мая 2022 года)
- Документ корпорации ICANN [Результаты проведения анализа в рамках фазы функциональной разработки SSAD](#) (25 января 2022 года)
- Рекомендации GAC в [Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN72](#) (1 ноября 2021 года) и соответствующий [оценочный отчет](#) Правления ICANN (16 января 2022 года)
- Рекомендации GAC в [Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN71](#) (21 июня 2021 года) и соответствующий [оценочный отчет](#) Правления ICANN (12 сентября 2021 года)
- Рекомендации GAC в [Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN70](#) (25 марта 2021 года), соответствующий [оценочный отчет](#) Правления ICANN (12 мая 2021 года) и [ответ GAC на уточняющие вопросы Правления ICANN](#) (16 ноября 2021 года)
- [Заявление меньшинства GAC](#) (24 августа 2020 года) относительно [окончательного отчета](#) по итогам работы группы по EPDP над Фазой 2 (31 июля 2020 года)
- [Заявление меньшинства GAC](#) (10 сентября 2021 года) относительно [итогового отчета](#) по фазе 2A EPDP (3 сентября 2021 года)
- [Ответ GAC](#) (6 октября 2021 года) на [уточняющие вопросы Правления ICANN](#) (21 апреля 2021 года) о поступивших от GAC на конференции ICANN70 рекомендациях, касающихся заявления меньшинства GAC в рамках Фазы 2 EPDP, вновь подтвержденных при обсуждении Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN71.

## Управление документом

<b>Название</b>	Информационные материалы заседания GAC на ICANN79 — Политика в отношении RDS/WHOIS и защиты данных
<b>Распределение</b>	Члены GAC (до заседания) и общественность (после заседания)
<b>Дата распространения</b>	Версия 1: 20 февраля 2024 года