

## Отчет о процессе разработки политики (PDP)

### Защита наименований определенных международных организаций во всех доменах общего пользования верхнего уровня (gTLD)

Апрель 2016 года

#### **Предстоящие важные даты:**

Группа подготовки рекомендаций по реализации продолжает вместе с персоналом ICANN работу над реализацией тех утвержденных Правлением рекомендаций PDP, которые не противоречат рекомендациям Правительственного консультативного комитета (GAC). Совет GNSO ожидает окончательное предложение «малой группы» МПО, прежде чем приступить к рассмотрению возможных поправок к остальным рекомендациям PDP, противоречащим рекомендациям GAC. В связи с этим, Совет в середине апреля получил от представителей движения Красный Крест информацию относительно просьбы движения о постоянной защите наименований своих национальных обществ, а также наименований и акронимов КККП и Международной федерации организаций Красного Креста и Красного Полумесяца (МФОКК и КП).

#### **Краткая информация:**

В ноябре 2013 года Совет GNSO единогласно утвердил все согласованные рекомендации своей рабочей группы PDP в отношении защиты на верхнем и втором уровнях во всех gTLD наименований и аббревиатур определенных межправительственных организаций (МПО) и международных неправительственных организаций (МНПО), включая международное движение Красного Креста и его национальные общества (КККП), а также Международный олимпийский комитет (МОК). Необходимо отметить, что в том, что касается акронимов МПО, GNSO не рекомендовала резервировать идентификаторы акронимов МПО как на верхнем, так и на втором уровнях, а вместо этого рекомендовала осуществлять защиту путем уведомлений о предъявлении претензий через депозитарий товарных знаков.

30 апреля 2014 года Правление [утвердило](#) те рекомендации GNSO, которые не противоречили рекомендациям GAC по этому вопросу, и запросило дополнительное время для рассмотрения остальных рекомендаций (включающих рекомендации, касающиеся средств защиты акронимов МПО). Оно также решило способствовать диалогу между GAC, GNSO и другими затрагиваемыми сторонами для разрешения оставшихся противоречий. Сформирована группа подготовки рекомендаций по реализации для выполнения под руководством департамента глобальных доменов рекомендаций, утвержденных Правлением. Группа приступила к обсуждению проекта плана реализации.

В июне 2014 года Комитет Правления ICANN по программе New gTLD (NGPC) [отправил](#) Совету GNSO просьбу рассмотреть возможность изменения оставшихся рекомендаций Совета по политике в том, что касается характера и срока действия защиты акронимов МПО, полных наименований международного движения Красного Креста и наименований 189 национальных обществ Красного Креста. Совет GNSO в октябре [направил ответ](#) на запрос NGPC, стремясь получить дополнительные разъяснения, а в январе 2015 года получил [ответ](#) NGPC, в котором сообщалось о продолжении обсуждения. Между тем на конференции ICANN в Лос-Анджелесе NGPC [принял решение](#) о защите наименований

международного Красного Креста и 189 национальных обществ на временной основе. В настоящее время персонал работает вместе с Красным Крестом над реализацией этой резолюции. Совет GNSO рассмотрит возможные поправки к своим утвержденным рекомендациям в соответствии с Рабочими процедурами GNSO после получения дополнительной информации от Правления и представления окончательного предложения «малой группы» МПО.

### **Возможность принять участие:**



GAC в своем [Лос-Анджелесском коммюнике](#) подтвердил свою предыдущую рекомендацию в отношении защиты наименований и акронимов МПО, а также принял к сведению последнее решение NGPC о временной защите идентификаторов национальных обществ Красного Креста до устранения расхождений между согласованными рекомендациями GNSO и рекомендациями GAC. В своем [Сингапурском коммюнике](#) GAC выразил намерение продолжить работу с заинтересованными сторонами, чтобы прийти к соглашению по надлежащим постоянным средствам защиты наименований и аббревиатур МПО, включая сотрудничество с рабочей группой PDP GNSO по проблеме доступа МПО-МНПО к исправительным механизмам защиты прав. В своем [Буэнос-Айресском коммюнике](#) GAC выразил надежду, что к моменту проведения конференции ICANN-54 будет найдено конкретное решение, и в то же время поддержал использование механизмов превентивной защиты до внедрения постоянных механизмов. В своем [дублинском коммюнике GAC](#) попросил Правление ICANN содействовать своевременному завершению работы малой группы МПО, чтобы решить проблему защиты МПО. Совсем недавно, в [марракешском коммюнике](#) отмечалась надежда GAC на то, что текущее обсуждение позволит устранить сохраняющиеся разногласия между GNSO и GAC в отношении рассматриваемых постоянных средств защиты идентификаторов Красного Креста.

### **Дополнительные сведения:**

- [Итоговый отчет рабочей группы по PDP:](#)
- <http://gns0.icann.org/en/issues/igo-ingo-final-10nov13-en.pdf>
- [Отчет с рекомендациями Совета GNSO Правлению ICANN:](#)  
<http://gns0.icann.org/en/issues/council-board-igo-ingo-23jan14-en.pdf>
- [Резолюция Правления ICANN от 30 апреля 2014 года:](#)  
<https://features.icann.org/gns0-policy-recommendations-igo-ingo-protections>
- Письмо NGPC от 16 июня 2014 года:  
<http://gns0.icann.org/en/correspondence/chalaby-to-robinson-16jun14-en.pdf>
- Ответ Совета GNSO от 7 октября 2014 года на письмо NGPC:  
<http://gns0.icann.org/en/correspondence/robinson-to-chalaby-disspain-07oct14-en.pdf>
- Резолюция NGPC от 12 октября 2014 года по временным средствам защиты международного Красного Креста и национальных организаций Красного Креста:  
<https://www.icann.org/resources/board-material/resolutions-new-gtld-2014-10-12-en#2.d>
- Письменный ответ NGPC Совету GNSO от 15 января 2015 года:  
<http://gns0.icann.org/en/correspondence/chalaby-to-robinson-15jan15-en.pdf>